

**Iktatószám:** 1156-3 /2015.

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült:** Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2015. szeptember 28. napján (hétfőn) 17 óra 00 perckor, a Közösségi Ház tanácstermében (8123 Soponya, Petőfi S. u. 158.) tartott rendkívüli nyílt ülésén.

**Jelen vannak:**

Béndek József	polgármester
Varga Zoltán	képviselő
Bencze Péter	alpolgármester
Lendvai Barnabás	képviselő

**Meghívottak:**

Virágné Freenczi Edit	jegyző
Dr. Horváth Csaba	aljegyző
Karóczkayné Bene Beáta	Székesfehérvári Járási Hivatal részéről

**Béndek József polgármester:**

Nagy tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait valamint a meghívott vendégeinket. Megállapítom, hogy a megválasztott 7 fős Képviselő-testületből 4 fő jelen van, így a testület határozatképes.

Jegyzőkönyv - hitelesítőnek Lendvai Barnabás Képviselő Urat és Bencze Péter Alpolgármester Urat javasolom.

*Polgármester szavazásra teszi fel a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére tett javaslatot. A képviselő-testület 4 jelenlévő tagja, 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:*

**Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 106/2015. (IX.28.) határozata**

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta 2015. szeptember 28. napján 17:00 órai kezdettel megtartott üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére vonatkozó javaslatot és az alábbi határozatot hozta:*

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. 09. 28. napján 17: 00 órai kezdettel tartott rendkívüli nyílt üléséről készült jegyzőkönyv hitelesítőnek Lendvai Barnabás képviselőt és Bencze Péter alpolgármestert választja.*

**Béndek József polgármester:**

Jegyzőkönyvvezetésre Dr. Horváth Csaba Aljegyző Urat kérem fel, a jegyzőkönyv hangfelvétel útján készül.

Ismertetem a napirendi pontokat:

**1./ Döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási igény benyújtásáról**

(Előadó: Béndek József polgármester)

**2./ Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázathoz történő csatlakozásról.**

***Béndek József polgármester:***

E két, meghívóban szereplő napirendi ponthoz javasolom továbbá felvenni a mai ülés napirendjére a Soponya – Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának, az Intézmény Alapító Okiratának, Szervezeti és Működési Szabályzatának valamint Szakmai Programjának módosításáról szóló döntést.

*További hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el, ezért polgármester szavazásra teszi fel a fentiek szerint módosított napirendre vonatkozó javaslatot.*

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:*

**Soponya Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
107/2015.(IX.28.) határozata**

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. szeptember 28. napján (hétfőn) 17:00 órakor tartott rendkívüli nyílt ülés napirendjére tett javaslatot megtárgyalta és az alábbi döntést hozta:

Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a 2015. 09. 28. napján tartott rendkívüli, nyílt ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

**1./ Döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási igény benyújtásáról**

(Előadó: Béndek József polgármester)

**2./ Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázathoz történő csatlakozásról.**

(Előadó: Béndek József polgármester)

**3./ Döntés a Soponya – Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény alapdokumentumainka valamint szakmai programjának módosításáról**

(Előadó: Dr. Horváth Csaba aljegyző)

**4./ Bejelentések.**

**1. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Döntés a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási igény benyújtásáról**

(Előadó: Béndek József polgármester)

**Béndek József polgármester:**

2-3 éve ismétlődő program, egy kicsivel több keretet biztosít az állam az idén az eddigiekhez képest, tudomásom szerint 3.5 milliárd a rendelkezésre álló összkeret. Az alap a lakásfenntartási támogatásban részesülő számának átlaga. Ezt vetítik egy főre és személyenként 2 m<sup>3</sup> tűzifára lehet pályázni. Az egy másik kérdés, hogy ténylegesen mekkora mennyiséget nyerünk el a pályázaton, általában jóval kevesebbet, mint a megigényelt mennyiség. Tavaly 60-70 m<sup>3</sup> közötti mennyiséget nyertünk és a pályázóknak 1 m<sup>3</sup>-t tudunk adni fejenként. Idén az állami támogatás mértéke 14.000,- Ft/m<sup>3</sup> +ÁFA és m<sup>3</sup>-enként 1.000,- önerőt kell nyújtania az önkormányzatnak valamint biztosítani kell a kiszállítást is, amiért ellenszolgáltatás a jogosulttól nem kérhető. Ez becslések szerint 3-400 ezer forintot jelent az önkormányzatok költségvetése terhére, ami azért nem kis összeg. Szénre is lehet pályázni, 2.500,- Ft + áfa az állami támogatás rá és az önkormányzatnak 500,- /mázsa + áfa összeget kell hozzátenni. A tűzifánál a jogosultak lakóhelyéhez rönk állapotban kell kijuttatni a fát, ha nagyon indokolt és a kapacitásba belefér, a közmunka - program keretében egyedi esetben tudjuk biztosítani a felhasogatott állapotban történő kiszállítást is, de csak indokolt esetben. Ha jól emlékszem a szén fajtája lignit. Javasolom, hogy pályázzunk, eddig minden évben kaptunk, Nem nagy mennyiség ugyan, de a kis mennyiségnek is örülnek az emberek.

**Varga Zoltán képviselő:**

Mindenképpen pályázzunk.

**Bencze Péter alpolgármester:**

Mindenképpen pályázzunk, de csak tűzifára, szénre ne.

**Béndek József polgármester:**

Egyetértetek, a szén szállítási költsége jóval magasabb, mint a fáé. Ez a helyzetünkből adódik, a környékünkön sok az erdészet, akik szintén tudnak ezekről a pályázatokról, mivel kiértékelik őket is. Eddig a legnagyobb távolság Belsőbáránd és Dég volt, ahonnan hozni kellett fát. Tavaly a fa 1/3-a Dégről jött, 2/3-a az abai út mellől az erdőből. Kistraktorral szállítunk többnyire a közelből. Természetesen megpróbálok a lehető legközelebről fát szerezni. Egyébként Dégről 14,000,- egy forduló fa szállítása, amivel 6 köbmétert hoznak át. Ez nagyon magas ár.

*További hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangozott el, ezért polgármester szavazásra teszi fel a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási igény benyújtására vonatkozó javaslatot.*

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:*

**Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
108/2015. (IX.28.) határozata**

Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében a szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kapcsolódó támogatási igény benyújtására vonatkozó javaslatot és tárgyban az alábbi határozatot hozta:

Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország 2015. évi központi költségvetéséről szóló 2014. évi C. törvény 1. melléklet IX. Helyi önkormányzatok támogatásai fejezet 13. A helyi önkormányzatok szociális célú tüzelőanyag vásárlásához kiegészítő támogatásra igényt nyújt be 162 erdei m3 kemény lombos fajta tűzifára vonatkozóan.

A képviselő-testület nyilatkozik, hogy a támogatás felhasználásának feltételeként kemény lombos fajta tűzifa igénylésére vonatkozóan 1.000,- Ft/erdei m3 + Áfa önrészt valamint a jogosultak részére történő kiszállítás költségét vállalja.

A képviselő-testület nyilatkozik továbbá, hogy a jogosultak részére a fentiekért ellenszolgáltatást nem kér.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az igény benyújtására és a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Béndek József polgármester

Határidő: 2015. október 01.

## **2. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

**Döntés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázathoz történő csatlakozásról.**

*(Előadó: Béndek József polgármester)*

### ***Béndek József polgármester:***

Arról kell most dönteni, hogy csatlakozunk-e a rendszerhez. Ha nem, akkor nem adhatunk a soponyai diákoknak támogatást. Ha igen, akkor azoknak adhatunk, akik megfelelnek az általunk felállított kritériumoknak. Ezt egy külön testületi ülésen döntenénk el. Amennyit ad az önkormányzat, annyival járul hozzá az állam 5.000,- Ft-ig/fő/tahuló.. Efölötti összeget is adhatunk, de az állam akkor is csak 5.000,- Ft-tal járul hozzá. Tavaly 3.000 Ft volt a támogatás diákonként havonta. Emlékeim szerint tavaly 13 diákot támogattunk 10 hónapon keresztül, amíg a tanév zajlott. Nagyságrendileg 3-400 ezer forintos támogatást jelent évente, ami szintén nem kevés. Tudomásom szerint nincs kikötve, hogy a diák mire költheti az összeget. Javaslom a csatlakozást a pályázathoz.

### ***Dr. Horváth Csaba aljegyző:***

A jelenlegi döntés csak arról szólna, hogy csatlakozik-e az önkormányzat az Emberi Erőforrások Minisztériuma által kiírt pályázathoz, többről nem. A részletfeltételek későbbi ülés tárgyát képeznék.

### ***Lendvai Barnabás képviselő:***

A nyújtandó támogatás összegéről sem kell most dönteni?

### ***Dr. Horváth Csaba aljegyző:***

Nem.

*További hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el, ezért polgármester szavazásra teszi fel a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati pályázathoz történő csatlakozásra vonatkozó javaslatot.*

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 4tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:*

### **Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 109/2015. (IX.28.) határozata**

Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a polgármester előterjesztésében Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához való csatlakozásra vonatkozó javaslatot és tárgyban az alábbi határozatot hozta:

Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete szándékát fejezi ki a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójához való csatlakozásra vonatkozóan.

A képviselő-testület nyilatkozik továbbá, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2016. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Béndek József polgármester

Határidő: 2015. október 01.

### **3. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

#### **Döntés a Soponya – Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény alapdokumentumainak módosításáról**

*(Előterjesztés szóban, előadó: Dr. Horváth Csaba aljegyző)*

#### **Dr. Horváth Csaba aljegyző:**

Az intézmény életében az utóbbi időben több változás is történt, ezekről a testület korábbi ülésein döntést is hozott: Ezen döntésekkel kell összhangba hozni az intézményi Társulás Társulási Megállapodását, az Intézmény Alapító Okiratát, Szervezeti és Működési Szabályzatát valamint Szakmai Programját. Ez lenne a napirendi pont tárgya és célja. Mint a testület tagjai által is ismert, megszűnt az idősek nappali ellátása, ezáltal az intézmény székhelyéül szolgáló, Káloz, Szent I. tér szám alatti épület is kihasználatlanná és méretéből adódóan az intézmény személyzete általi használat céljára indokolatlanná vált, ezért a székhely átkerült a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal épületébe a Bajcsy- Zs. u. 3. szám alá. Ez lenne az egyik változás. A másik, hogy kikerülne a szakmai program mellékletéből a korábbi 1. melléklet, ami az idősek nappali ellátásának igénybevételére szolgáló formanyomtatvány volt, a fenti okokból adódóan. Emellett aktualizálásra kerültek a programban a statisztikai és a demográfiai adatok, változott az ellátottjogi képviselő neve, ezt is aktualizáltuk, valamint korábbi testületi döntés értelmében az étkeztetés kapcsán a kiszállítási díj 50,- Ft, ami eddig nem szerepelt a szakmai programban, ezt is beépítettük. Ennyi a változás, a szakmai programot megküldöm valamennyi képviselő részére.

**Béndek József polgármester:**

Javaslom a Társulási Megállapodás elhangzottak valamint az előterjesztés szerinti módosításának elfogadását.

*További hozzászólás, észrevétel, javaslat nem hangzott el, ezért polgármester szavazásra teszi fel a Soponya-Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Társulási Megállapodásának módosítására vonatkozó javaslatot.*

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:*

**Soponya Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
110/2015. (IX.28.) határozata**

*Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző előterjesztésében a „Soponya-Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Megállapodásának módosítása” című napirendi pontot és az alábbi döntést hozta:*

*Soponya Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 3. számú melléklete szerinti tartalommal a Soponya – Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézményi Társulás Társulási Megállapodását elfogadja.*

*A képviselő-testület felkéri Béndek József polgármestert a Társulási Megállapodás Módosításának aláírására.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Béndek József polgármester*

**Béndek József polgármester:**

Javaslom az alapító okirat módosításának elhangzottak szerinti elfogadását:

*A polgármester szavazásra teszi fel a Soponya – Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Alapító Okiratának módosítására vonatkozó javaslatot.*

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:*

**Soponya Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
111/2015. (IX.28.) határozata**

*Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző előterjesztésében a „Soponya-Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Alapító Okiratának módosítása” című napirendi pontot és az alábbi döntést hozta:*

*Soponya Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 4. számú melléklete szerinti tartalommal a Soponya-Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Alapító Okiratát Módosító Okiratot elfogadja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Béndek József polgármester*

***Béndek József polgármester:***

*Javaslom a szakmai program módosításának elhangzottak szerinti elfogadását.*

*A polgármester szavazásra teszi fel a Soponya – Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szakmai Programjának módosítására vonatkozó javaslatot.*

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:*

**Soponya Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
112/2015. (IX.28.) határozata**

*Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző előterjesztésében a „Soponya-Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szakmai Programjának jóváhagyása” című napirendi pontot és az alábbi döntést hozta:*

*Soponya Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 5. számú mellékletét képező Soponya-Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény módosított Szakmai Programját jóváhagyja.*

*Határidő: azonnal*

*Felelős: Béndek József polgármester*

***Béndek József polgármester:***

*Javaslom a Soponya – Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata módosításának elhangzottak valamint az előterjesztésben foglaltak szerinti elfogadását.*

*Polgármester szavazásra teszi fel a Soponya – Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata módosítására vonatkozó javaslatot.*

*Soponya Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete jelenlévő 4 tagja 4 igen szavazattal, egyhangúlag, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:*

**Soponya Nagyközség Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
113/2015. (IX.28.) határozata**

Soponya Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a jegyző előterjesztésében a „Soponya-Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának jóváhagyása” című napirendi pontot és az alábbi döntést hozta:

Soponya Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a jegyzőkönyv 6. számú mellékletét képező Soponya-Káloz Szociális és Gyermekjóléti Intézmény módosított Szervezeti és Működési Szabályzatát jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri Béndek József polgármestert a határozat közlésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Béndek József polgármester

#### **4. NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:**

##### **Bejelentések**

##### **Béndek József polgármester:**

A templomtorony építése elkészült. Szükséges még néhány tevékenység elvégzése, így többek között villámhárító és a lépcsőkorlát megépítése, a plébániát és a templomot összekötő járda megépítése, a sekrestyének az ablakai, a sekrestyének a bejárati ajtaja, de a használatbavételi engedélyezéshez ez nem lesz akadály. Néhány nappal ezelőtt derült ki, hogy a sekrestye teteje nagyon rossz állapotban van, azzal is kell majd kezdenie valamit az egyháznak Kb. 10 évvel ezelőtt kátrányos hullámpalával lett megépítve és nagyon leromlott az állaga.

##### **Lendvai Barnabás képviselő:**

Ezeknek a költségei a projekt költségvetésének részét képezik?

##### **Béndek József polgármester:**

Nem, de egy ilyen jellegű épület nem képzelhető el többek között villámhárító nélkül.

##### **Lendvai Barnabás képviselő:**

Jelent ez többletköltséget valakinek?

##### **Béndek József polgármester:**

Nem, a kivitelező a részére kifizetett összegből ezeket a munkálatokat is meg fogja csinálni terveim szerint. Ez többletköltséget nem okozhat. Egy olyan építmény, mint a templomtorony, ami a környezetéből így kiemelkedik, nem képzelhető el villámhárító nélkül. A tető, az ablakok és a bejárati ajtó alapvetően esztétikai jelentőséggel bírnak. Jelenleg van egy új torony, az épület körben fel van újítva. Bent vannak az 1959-ben berakott ablakok, nem túl jó állapotban, hasonlóan a sekrestyeajtó, a tető és a rossz állapotú faburkolat. Ezeket természetesen meg kell mind csinálni, de elsősorban jelenleg a használatbavételi engedélyt kell megszerezni a toronyra, mert 25 millió forint múlik a projekten. Arról egyébként nem beszélve, hogy a templomon belül is lenne teendő, bár eljutottunk odáig, hogy a plébánia és a templom környezete viszonylag rendben van. Problémánk vannak a konyhakerttel is, aki annak a gondozására került alkalmazásra súlyos beteg, fizikailag nem tudja már ellátni a feladatot. A Soponyán élő katolikusok érdekében is segítséget kell nyújtanunk az egyháznak.



Amíg van közmunka – program, addig ezt meg is oldjuk, de ezen a dolgon egyébként változtatni kell, mert ez hosszútávon nem fog működni.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Az egyházi konyhakertre szükség van? Az önkormányzat meg tudná művelni a kertet és a terményből el tudná látni az egyházi személyek igényeit is.

**Béndek József polgármester:**

Ezt már számtalanszor felvetettem. Véleményem szerint abban a konyhakertben megtermelt terményekre nincs szükség, de nehéz meggyőzni az egyház vezetőségét erről.

**Varga Zoltán képviselő:**

Az önkormányzat nem tudná megművelni azt az egyházi konyhakertet?

**Béndek József polgármester:**

Felajánlottam az egyházi vezetőségnek, nem jártam eredménnyel.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Az önkormányzat megművelné a kertet és nem kellene az egyháznak azzal foglalkoznia.

**Bencze Péter alpolgármester:**

A közmunka – programban az egyházak is részt vehetnek. Tudomásom szerint egyházkerületenként 1 főt alkalmazhatnak. A soponyai katolikus egyház ezt miért nem teszi meg?

**Béndek József polgármester:**

Valóban részt vehetnének az egyházak a programban, de a soponyai katolikus egyház erre nem pályázott, ebben a programban nem vett részt. Egyébként a reformátusoknál máshogy működnek a dolgok itt Soponyán, mint a katolikusoknál. A reformátusoknál nagyobb a rend, mint a katolikusoknál. Nem tudom, hogy ez miért van, mert nem látok bele ilyen mélységig a katolikus egyház életébe, de azt is tapasztaltam, hogy anyagilag sincsen minden rendben az egyháznál. Nem fizetik a hívek az egyházadót sem, de ez ellen nem tudunk mit tenni, csak annyit, hogy a ránk eső részt befizetjük. Az a tapasztalatom, hogy a reformátusok sok mindenre pályáznak, a katolikusok viszont nem. Tavaly az önkormányzat közreműködésével rendbe lett téve a ravatalozó, a reformátusok ezt saját maguk pályázati pénzből megoldották. A sírhelyek sincsenek rendben, a lejárt sírhelyeket nem váltják meg az érintettek. A püspökség álláspontja véleményem szerint az, hogy Soponyán ne legyen majd egyszer plébánia, ami egyébként a falu szempontjából nem lenne jó. Erre szükség van és lesz Soponyán. Sajnos viszont a katolikus egyház infrastrukturális feltételei nem adottak. Lenne alkalmas épület plébániának is, mert a jelenlegi nem az. Van ott egy másik épület a templom szomszédságában, az megfelelő lenne. Korábban Nagy Zsolt tulajdonát képezte, de ő értékesítette.

**Varga Zoltán képviselő:**

Az arra alkalmas épület jelenleg a Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. tulajdonában van, meg kellene vizsgálni annak lehetőségét, hogy esetleg az önkormányzat vagy az egyház tulajdonába kerüljön.

**Béndek József polgármester:**

Nem tudom ennek mi a menete.

**Varga Zoltán képviselő:**

Tudomásom szerint az új tulajdonosnak volt tartozása és amíg azt nem rendezi, a Vagyonkezelő tulajdonába került az épület azzal, hogy ha kifizeti az illető a tartozást, akkor visszavásárolhatja a vagyonkezelőtől a házat.

**Béndek József polgármester:**

Kérdéses, hogy a püspökség adna-e forrást a plébánia felújítására vagy egy másik épület biztosítására erre a célra. A legfontosabb azonban jelenleg a templomtorony kapcsán a használatbavételi engedély megszerzése, amely feltétele a pályázat sikeres elszámolásának. Ennek határideje 2015. szeptember 30. Ha ezt nem sikerül tartani, akkor a pályázati támogatás nem fizethető ki. Egy dologban bízhatunk, hogy a Kormány szándéka az, hogy valamennyi EU-s pénz kifizetésre kerüljön év végéig.

**Béndek József polgármester:**

Ami a folyamatban lévő pereinket illeti, az egykori Jegyző Asszony perelt be bennünket, eredetileg 5 millió forintot meghaladó összeget követelt tőlünk. Többfordulós tárgyalássorozat és mediációs, közvetítő eljárás is lefolytatásra került eredménytelenül. Sajnos sokszor nem jelent meg felperes. Közelmúltban csökkentette az eredeti követelését a felére, 2,5 millió forintra. Ebbe mi természetesen nem egyeztünk bele.

**Dr. Horváth Csaba aljegyző:**

Azóta érkezett még egy egyezségi javaslat, ami 2 millió forintról szól felperes részéről.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Nem ismerem az egész ügyet, mennyire megalapozott a kereseti követelés?

**Béndek József polgármester:**

A per oka a felperes önkormányzathoz kerülése, ami véleményünk szerint nem áthelyezéssel, hanem új közszolgálati jogviszony létesítésével történt, felperes szerint viszont áthelyezéssel. A dokumentumok tanúsága szerint – némi kivételtől eltekintve – a jogviszonyának keletkeztetése 6 hónapos próbaidővel, pályázat útján történt. Közszolgálati kinevezése is ezzel a feltétellel történt meg vagyis közszolgálati jogviszonya a kinevezésétől számítódik, nem pedig a korábbi jogviszonyával folytatólagosan, mint az áthelyezéssel. Ennek a jogviszony megszűnésekor van jelentősége a végkielégítés szempontjából.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Amikor a jegyzőt kinevezik, a kinevezési dokumentumot a jegyző maga készíti el végeredményben?

**Dr. Horváth Csaba aljegyző:**

Nem, Azt az illetékes ügyintéző készíti elő, a jegyző valamint a felette munkáltatói jogokat gyakorló polgármester pedig aláírja.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

De a kinevezési okirat tartalmát aláírásakor a jegyző is megismeri és az abban foglaltakat ezáltal elismeri?

**Dr. Horváth Csaba aljegyző:**

Természetesen. Egyébként az Államkincstár felé elküldött okiraton külön sorban kerül feltüntetésre a jogviszony kezdetét megelőzően figyelembe vehető időtartam, ami felperes esetén 0 év 0 hó 0 nap volt, tehát ez is mutatja, hogy a végkielégítés szempontjából is teljesen új jogviszony jött létre, jogviszonya felperesnek ilyen értelemben nem volt folytatólagos.

**Bédek József polgármester:**

Azzal a tartalommal kerül a Kormányhivatalhoz és az Államkincstárhoz is.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

A közszolgálati jogviszony megszűnésekor a végkielégítést azt nem az önkormányzat állja, hanem az Államkincstár?

**Dr. Horváth Csaba aljegyző:**

Amennyiben a rendelkezésre álló normatíva engedi, akkor abból, ha nem, akkor azt saját forrásból kell előteremteni.

**Bédek József polgármester:**

Abban a kérdéses időszakban a normatívát a hivatal és az önkormányzat együtt kapta meg. Természetesen csak azt az összeget fizettük ki felperes részére, ami neki véleményünk szerint jár, a többi összeget értelemszerűen másra fordítottuk. Ez most is így működik egyébként. Amikor kap egy normatíva-keretet a hivatal, abból gazdálkodik és ha ügyesen csinálja, lesz megtakarítása egyéb más hasznos dologra is, persze szabályozott keretek között.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Milyen okból szűnt meg felperes közszolgálati jogviszonya?

**Bédek József polgármester:**

Azáltal, hogy létrejött a közös önkormányzati hivatal és nem ő lett a közös hivatal jegyzője.

**Dr. Horváth Csaba aljegyző:**

Tulajdonképpen megszűnt a soponyai polgármesteri hivatal és jogutódja lett a Kálozi Közös Önkormányzati Hivatal, ami szervezetileg a székhely hivatalból és a kirendeltségből áll. A jogutód nem kívánta tovább foglalkoztatni felperest jegyzőként, így egyoldalúan megszüntette jogviszonyát a kinevezésétől eltelt időszakra vonatkozó végkielégítés-fizetési kötelezettség egyidejű teljesítésével. A per egyik tárgya pontosan az, hogy felperes beleszámította volna előző jogviszonyát is a végkielégítés összegébe.

**Bédek József polgármester:**

A másik vitás kérdés ebben a perben a ki nem vett szabadságok és a túlórák kérdése. Egy általunk nem igazán érthető képlet alapján felperes kiszámolta a túlóráit és a ki nem fizetett szabadságait és ezt is kereseti követelése tárgyává tette. Túlóráit írásban, előre el kell rendelni, ilyen a felperes jogviszonya alatt nem történt. Nem volt visszaellenőrizhető egyébként sem a túlmunka indokoltsága. Sajnos a felperes munkaideje igazodott az autóbusz-járatának indulási és érkezési idejéhez, ami adott esetben rendszeresen túlnyúlt a rendes munkaidőn. A kereseti követelést egyébként minden pontjában támadjuk. Ráadásul látva az eredeti követelés összegét és a jelenleg felajánlott összeget, felmerül az eredeti követelés megalapozottságának kérdése is. Túl azon, hogy természetesen nem akarunk fizetni felperesnek semennyit sem, van egy viszontkeresetünk, mivel közel 700 ezer forintos tartozása áll fenn a felperesnek önkormányzatunkkal szemben. Ezek felvett és el nem számolt ellátmányok együttes összegét takarják. Térítetlen étkezés az óvodai konyhán valamint egy általam nem ismert eredetű kölcsön amit az előző polgármester nyújtott részére. Letiltatni nem tudtuk, mert van követelést sorrendben megelőző követelés is van felperes bérében.

***Béndek József polgármester:***

A sárkeresztúriaknak lezajlott a másodfokú per a Signum Alpha Sped – Innoterv-kölcsön ügyben és sajnos vesztt a sárkeresztúri önkormányzat. Ráadásul simán vesztt. Közben bepereltek bennünket is és Kálozt is, erre számítottunk. Október 5-én lesz az első tárgyalás. Reagáltunk beadványban a kereseti kérelemre, bízunk abban, hogy jobbak lesznek a pozícióink, mint Sárkeresztúrnak volt. A sárkeresztúri önkormányzat ezzel az ítélettel nem tekinti lezártnak az ügyet, tovább folytatják a fellebviteli eljárást.

***Lendvai Barnabás képviselő:***

Mennyit veszthetünk?

***Béndek József polgármester:***

29 millió forintot és a kamatait, ami közel 40 millió forintos tétel.

***Varga Zoltán képviselő:***

Jogi képviselettel rendelkezünk a perben?

***Béndek József polgármester:***

Természetesen,

***Lendvai Barnabás képviselő:***

A korábbi perben eljáró debreceni ügyvédi irodával?

***Béndek József polgármester:***

Igen. Meglátjuk mik a kilátások az első tárgyaláson. Az a tapasztalatom a sárkeresztúri perből kiindulva, hogy a felperesnek volt három nagyon komoly bizonyítéka, míg alperesnek gyakorlatilag egy sem. Ez a helyzet a másodfokú eljárásban sem változott, így nem történt másodfokon változás az ítélet tartalmát illetően. A jogi képviseletünkre oda kell figyelni.

***Lendvai Barnabás képviselő:***

Nyilvános lesz a tárgyalás?

**Béndek József polgármester:**

Alapvetően igen, ha a bíró nem rendeli el a zárt tárgyalás tartását. Egyébként Aba is pereskedik, csak nem az Innoterv jogutódjával, hanem az Innotervvel.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Hány órákor lesz a tárgyalás?

**Béndek József polgármester:**

Ezt pontosan nem tudom, meg kell néznem, megküldöm az idézést a képviselők részére. A Swietelsky-ügyben azért nincs fejlemény, mert erre a keresetre tekintettel kértük annak a pernek a szüneteltetését addig, amíg ez az ügy le nem zárul, ezért abban mostanában nem várhatók fejlemények, szünetel az eljárás. Abban egyébként legutóbb új szakértőt rendeltek ki, mert a korábbi szakértő véleményét megtámadtuk, nem értettünk egyet az abban foglaltakkal. Nagyon bonyolult az ügy, nem egyszerű átlátni.

**Béndek József polgármester:**

Beszéltünk a kémeri útról, még kérdéses a létszám alakulása, egyelőre 24 főnél tartunk. Október 6. és október 23.-i ünnepséggel kapcsolatban a szokásos megemlékező műsort tervezzük. Az október 6-i emlékmű a református templomnál található a faluban.

**Béndek József polgármester:**

A kerti tó szigetén található emlékműnek nagyjából megvan a terve. A tervező megküldi részemre és továbbküldöm a képviselők részére. Az alapgondolat az, hogy a kereszt tövében lenne egy épített tömb esztétikus burkolattal, aminek van egy felső lapja megdőntve és azon a nagy Magyarország térképe látható égetett cserépből. Ez a tömb egyben a kereszt talapzata is lenne, ami eltakarná a jelenlegi, elég magas acél talapzatot.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Biztos, hogy kerámiából készüljön az emlékmű? Elég sok a rongálás a faluban, féltő, hogy össze fogják törni.

**Béndek József polgármester:**

Sajnos általános tapasztalat a rongálás, nehéz kivédeni. A mi dolgunk az, hogy ezt az emlékművet megvédjük.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Fából olcsóbban meg lehetne csinálni.

**Béndek József polgármester:**

A fával az a baj, hogy rendszeresen kell kezelni. Természetesen gondolkozhatunk azon, hogy miből legyen megcsinálva, de ha abból indulunk ki, hogy megrongálják, akkor semmiből nem szabad megcsinálni.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

A kerámia különösen vonzó a rongálóknak.

**Béndek József polgármester:**

Viszont abból lehet szépet csinálni. Kamerázzuk be az emlékművet.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Ez is egy megoldás, viszont a főút bekamerázása ennél égetőbb és sürgősebb kérdés. Az általános tapasztalatom az, hogy aki bemegy a szigetre, kivétel nélkül fel is megy az emlékműhöz. Ezért kell esztétikailag oda szép dolgot csinálni. Megépíthetjük másból is, mint kerámia.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Mennyibe kerül a kerámia?

**Béndek József polgármester:**

Van egy nagyon ügyes keramikus a faluban, ő csinálná meg az emlékművet, így viszonylag olcsón kijönnénk, mintha egy külsős iparost bízánk meg vele. A technikai felszerelés is rendelkezésre áll helyben, az iskolában. Ezt a térképet darabokban égetnék ki és ragasztóval lenne összerakva.

**Varga Zoltán képviselő:**

Bármilyen történe az emlékművel talán még ezt lenne a legkönnyebb pótolni.

**Béndek József polgármester:**

A közterületen lévő kameráink között nincs olyan, ami alkalmas arra, hogy rendszámot tudjunk leolvasni a kéről. Megállapítható, hogy elhaladt egy jármű. Még a típusa is, de a rendszám nem olvasható le róla.

**Lendvai Barnabás képviselő:**

Nem tudunk pályázni rá? Abán és Kálozon is vannak közterületi kamerák.

**Béndek József polgármester:**

Sajnos nincs meghirdetett pályázat. Azok egy pályázatból mentek, de azok elavult technikák. Ami volt pályázat, abból nem kaptunk kamerát, Aba valamennyit kapott. Természetesen ha lenne pályázat, az jó lenne, de pályázat hiányában is be kell szereznünk néhányat. Természetesen tökéletes védettséget ezek sem adnak, de vannak esetek, amikor segítségünkre voltak a kamerák. Az esetekből azt a következtetést vontuk le, hogy miután megtörténtek a betörések, az elkövető vagy elkövetők valamelyik irányba ugyan, de a főúton távoznak a faluból.

**Bencze Péter alpolgármester:**

Ezért kellene két kamerát kihelyezni mindkét irányba.

**Béndek József polgármester:**

Ha két kamerát ki tudnánk tenni, az már nagy előrelépés lenne. A közintézmények közelében ez könnyebben megoldható lenne, mert könnyebb energiaforrást biztosítani.

Ahol viszont nincs közvetlen energiaforrás, ott nehezebb vagy kivitelezhetetlen. Egy ilyen telep kiépítése és működtetése 200 ezer forint.

Varga Zoltán képviselő 18 óra 23 perckor elhagyta a tanácstermet, így a testület létszáma 3 főre csökkent, ami a testület határozatképtelenségét eredményezte.

További hozzászólás, vélemény, javaslat nem hangzott el, ezért a polgármester megköszönte a résztvevők munkáját és 18 óra 24 perckor bezárta a rendkívüli nyílt ülést.

Jelen jegyzőkönyv 2 (kettő) nyomtatott és 1 (egy) elektronikus példányban készült és példányonként 15 (tizenöt) gépelt, számozott oldalt tartalmaz.



  
**Bének József**  
polgármester

  
**Dr. Horváth Csaba**  
aljegyző

  
**Virágné Ferenczi Edit**  
jegyző

  
**Lendvai Barnabás**  
képviselő

  
**Bencze Péter**  
alpolgármester

jegyzőkönyv - hitelesítők